

1.3. Под *контролем* в виде ВСОКО понимается целенаправленное, специально организованное, непрерывное слежение за изменением основных свойств качества образования в целях своевременного принятия адекватных управленческих решений по коррекции образовательного процесса и созданных для него условий на основе анализа собранной информации и педагогического прогноза.

1.4. **Основными пользователями** результатов оценки являются Управление социальной политики администрации Анадырского муниципального района, администрация и педагогические работники Центра, обучающиеся и их родители, представители общественности.

2. Основные цели, задачи и принципы внутренней системы оценки качества образования

2.1. **Целью** ВСОКО является создание информационных условий для формирования целостного представления о состоянии системы образования, о количественных и качественных изменениях в ней.

2.2. **Задачами** внутренней оценки качества образовательного процесса являются:

- формирование механизма единой системы сбора, обработки и хранения информации о состоянии системы образовательной деятельности Центра;
- разработка и реализация алгоритма анализа полученных материалов о состоянии системы образовательной деятельности Центра;
- координация деятельности всех субъектов мониторинга;
- своевременное выявление динамики и основных тенденций в развитии системы образовательной деятельности Центра;
- выявление действующих на качество образования факторов, принятие мер по устранению отрицательных последствий;
- формулирование основных стратегических направлений развития системы образовательной деятельности Центра на основе анализа полученных в ходе мониторинга данных.

2.3. **Основными принципами** внутренней оценки качества образования являются:

2.3.1. приоритет управления – это нацеленность результатов мониторинговых исследований качества образования на принятие управленческого решения.

2.3.2. целостность – это единый последовательный процесс мониторинга качества образования, экспертизы соответствия муниципальным нормативам показателей качества Центра, принятия управленческого решения.

2.3.3. оперативность – это сбор, обработка и представление информации о состоянии и динамике качества образования для оперативного принятия управленческого решения.

2.3.4. информационная открытость – доступность информации о состоянии и динамике качества образования для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в области образования, в том числе представителей Совета Центра и общественности.

2.3.5. объективность - достоверность, полнота, открытость, прозрачность процедур оценки качества образования.

2.4. **Направления** оценки определяются, исходя из оцениваемого аспекта качества образования по результатам работы Центра за предыдущий учебный год, в соответствии с проблемами и задачами на текущий год.

3. Содержание внутренней оценки качества образования

3.1. Перечень **объектов** мониторинга и характеризующих их **показателей** с указанием используемых методов получения первичных данных, периодичности получения этих данных, а также ответственных лиц, реализующих соответствующие функции, представлены в приложениях 1, 2 к настоящему Положению.

3.2. **Мониторинг качества образования осуществляется по следующим трём** направлениям, которые включают перечисленные объекты мониторинга:

1. Качество образовательных результатов:

- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в том числе ОГЭ-9);
- метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики);
- личностные результаты (включая показатели социализации обучающихся);
- результаты освоения воспитанниками основной общеобразовательной программы дошкольного образования;
- здоровье обучающихся (динамика);
- достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов.

2. Качество реализации образовательного процесса:

- основные образовательные программы (соответствие требованиям ФГОС и контингенту обучающихся);
- дополнительные образовательные программы (соответствие запросам родителей);
- реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие ФГОС);
- качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися;
- качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);
- удовлетворённость учеников и родителей уроками и условиями в школе.

3. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс:

- материально-техническое обеспечение;
- информационно-развивающая среда (включая средства ИКТ и учебно-методическое обеспечение);
- санитарно-гигиенические и эстетические условия;
- медицинское сопровождение и общественное питание;
- психологический климат в образовательном учреждении;
- использование социальной сферы района и села;
- кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно-методическую деятельность педагогов)
- общественно-государственное управление (Совет Центра, педагогический совет, родительский комитет, совет обучающихся) и стимулирование качества образования;

- документооборот и нормативно-правовое обеспечение (включая программу развития образовательного учреждения).

3.3 Функционирование внутренней системы оценки качества образования

3.3.1. Организационной основой осуществления процедуры мониторинга является план работы Центра, определяющий темы, сроки и ответственных исполнителей, который утверждается приказом директора и обязательна для исполнения работниками Центра.

3.3.2. Общее методическое руководство организацией и проведением оценки осуществляет директор Центра.

3.3.3. Для проведения оценки приказом директора Центра создается комиссия ВСОКО, которая организует обработку полученной информации и работу экспертных групп Центра.

3.3.4. Внутренняя система качества образования Центра предусматривает организацию трёх экспертных групп, состав которых также утверждается приказом директора Центра:

- 1) группа оценки образовательных результатов;
- 2) группа оценки реализации образовательного процесса;
- 3) группа оценки условий, обеспечивающих образовательный процесс.

3.3.5. В состав экспертных групп включаются заместители директора, руководители МО, педагог-психолог, социальный педагог, учитель-логопед, учителя-предметники, классные руководители.

3.3.6. По поручению директора могут осуществлять оценку другие специалисты, обладающие необходимой квалификацией и компетенцией.

3.3.7. Лица, организующие мониторинг, несут персональную ответственность за обработку данных мониторинга, их анализ и использование, а также распространение результатов мониторинга.

3.3.8. Основными **инструментами**, позволяющими дать качественную оценку системе образования, являются анализ изменений характеристик во времени (динамический анализ) и сравнение одних характеристик с аналогичными в рамках образовательной системы (сопоставительный анализ).

3.3.9. При оценке качества образования в Центре основными **методами** установления фактических значений показателей являются экспертиза и измерение:

-экспертиза – всестороннее изучение состояния образовательных процессов, условий и результатов образовательной деятельности;

-измерение – оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (традиционных контрольных работ, тестов, анкет и др.), имеющих стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым в Центре образовательным программам.

4. Периодичность и виды оценочных исследований

4.1. Периодичность и виды внутренней оценки качества образования определяются необходимостью получения объективной информации о реальном состоянии дел в Центре.

4.2. План, по которому осуществляется оценка, доводится до всех участников учебного процесса Центра в течение месяца (на планерках, собраниях, совещаниях и т. д.).

4.3. Продолжительность тематических, либо комплексных оценок не должна превышать 5-10 дней. Члены коллектива Центра должны быть предупреждены о предстоящей оценке. В исключительных случаях оперативная оценка возможна без предупреждения.

4.4. В Центре осуществляются разнообразные **виды оценки**:

4.4.1. по этапам обучения: входной, промежуточный, итоговый, мониторинги;

4.4.2. по временной зависимости: ретроспективный, текущий, опережающий мониторинги;

4.4.3. по частоте процедур: разовый, периодический, систематический мониторинги;

4.4.4. по формам объективно-субъектных отношений: самоконтроль, взаимоконтроль, внешний контроль;

4.4.5. по продолжительности: краткосрочный мониторинг – ориентирован на промежуточные результаты качества образования, долгосрочный мониторинг – на реализацию годового плана работы Центра, Программы развития Центра.

4.5. Оценка осуществляется в следующих **формах**: *постоянная* (непрерывная) *оценка* и *периодическая оценка* в соответствии с программой оценки.

5. Модель внутренней системы оценки качества образования

5.1. Сроки проведения оценки определяются планом работы Центра на год, утвержденным решением Педагогического совета.

5.2. Оценка включает в себя четыре этапа:

5.2.1. первый этап – нормативно-установочный: разработка локальных актов, сопровождающих оценку; определение целей и задач педагогического мониторинга; определение основных показателей и критериев; выбор способа установления реальных достижений обследуемого объекта, выбор инструментария.

5.2.2. второй этап – информационно-диагностический: сбор информации с помощью подобранных методик (наблюдение, интервьюирование, опросы устные и письменные, изучение директивных, нормативных, инструктивных, методических и других вопросов).

5.2.3. третий этап – аналитический: анализ результатов проведенной работы, оценка состояния объекта мониторинга, сопоставление его с «нормативными показателями», установление причины отклонений на основе логического анализа, разработка стратегии коррекционно-развивающей работы.

5.2.4. четвертый этап – итогово-прогностический (завершающий): оценка состояния объекта оценки с помощью разнообразных диагностических приемов; сопоставление полученных результатов с первоначальными; выводы, умозаключения о соответствии избранных целей и задач педагогического мониторинга полученным результатам педагогической деятельности; определение эффективности проведенной работы на основе логического анализа.

6. Составление отчетности по итогам внутренней оценки

6.1. Каждая экспертная группа получает информацию (в согласованных форматах) о качестве работы Центра по соответствующему направлению за учебный период (четверть, полугодие, год). Специалисты экспертной группы проводят анализ полученных данных, оценку состояния каждого объекта мониторинга, характер изменения показателей, сопоставление с «нормативными показателями», установление причин отклонений. По каждой группе показателей оценка оформляется в схемах, графиках, таблицах, диаграммах, формируется итоговое заключение, включающее не только описание имеющегося состояния, но и рекомендации по внесению изменений, которые могут обеспечить повышение качества образования.

6.2. В отношении характеристик, которые вообще или практически не поддаются измерению, система количественных оценок дополняется качественными оценками.

6.3. Аналитический отчет по итогам оценки готовит заместитель директора по учебно-методической работе и доводит до сведения педагогического коллектива Центра, родителей, общественности.

6.4. Результаты оценки являются основанием для принятия административных решений на уровне Центра, документальной основой для составления ежегодного отчета Центра о результатах самооценки деятельности общеобразовательного учреждения и публикуются на сайте Центра.

Перечень объектов и характеризующих их показателей ВСОКО

№ п/п	Объекты мониторинга	Показатели	Методы оценки	Ответственный	Сроки
I. Результаты					
1	Предметные результаты обучения	<p>Для <u>каждого предмета</u> учебного плана определяется: доля неуспевающих, доля обучающихся на «4» и «5», средний процент выполнения заданий административных контрольных работ (для выпускников начальной, основной школы формируется отдельная таблица с данными предметных результатов обучения для всех учеников соответствующей параллели). Сравнение с данными независимой диагностики (в том числе региональный мониторинг, ОГЭ-9) для части предметов.</p> <p>Результаты ОГЭ-9. Сравнение со средним баллом по предмету по региону. Доля учащихся 9 классов, получивших документ об образовании. Анализ результатов трудоустройства выпускников.</p>	Промежуточные и итоговый контроль	Зам директора по УВР	Конец четверти
			Экспертиза	Зам директора по УВР	По окончании аттестационного периода
2	Метапредметные результаты обучения	Уровень освоения планируемых метапредметных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы Центра (высокий, средний, низкий). Сравнение с данными независимой диагностики.	Промежуточные и итоговый контроль	Классный руководитель	Конец четверти
3	Личностные результаты (мотивация, самооценка, нравственно-этическая ориентация)	Уровень сформированности планируемых личностных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы Центра (высокий, средний, низкий). Сравнение с данными независимой диагностики.	Мониторинговое исследование	Классный руководитель	Конец четверти
4	Здоровье обучающихся	Динамика в доле учащихся, имеющих отклонение в здоровье. Доля обучающихся, которые занимаются спортом. Процент пропусков уроков по болезни.	Наблюдение	Классный руководитель	Конец четверти, года
	Оздоровительная работа	Оценка здоровьесберегающих программ, организации горячего питания, отдыха и оздоровления детей в каникулярное время)	Экспертиза	Зам директора по УВР	Конец учебного года

5	Уровень воспитанности обучающихся	Динамика уровня воспитанности обучающихся	Мониторинговое исследование	Классный руководитель	Конец четверти
6	Достижения обучающихся в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах	Доля участвовавших в конкурсах, олимпиадах по предметам на уровне: Центра, муниципальном, окружном, региональном, всероссийском, международном. Доля победителей (призеров) на уровне: Центра, муниципальном, окружном, региональном, всероссийском, международном. Доля участвовавших в спортивных соревнованиях на уровне: муниципальном, окружном, региональном, всероссийском, международном. Доля победителей спортивных соревнований на уровне: муниципальном, окружном, региональном, всероссийском, международном.	Наблюдение	Зам директора по ИКТ	Конец полугодия
II. Реализация образовательного процесса					
7	Основные образовательные программы	Соответствие образовательной программы ФГОС и контингенту обучающихся	Экспертиза	Зам директора по УВР	Начало учебного года
8	Программы дополнительного образования	Соответствие программ нормативным требованиям	Экспертиза	Зам директора по УВР	Начало учебного года
		Статистические данные о запросах и пожеланиях со стороны родителей и обучающихся.	Анонимное анкетирование	Зам директора по УВР	Конец учебного года
		Доля обучающихся, занимающихся по программам дополнительного образования	Наблюдение	Зам директора по УВР	Конец учебного года
9	Реализация учебных планов и рабочих программ	Соответствие учебных планов и рабочих программ ФГОС	Экспертиза	Зам директора по УВР	Начало учебного года
10	Качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися	Число взаимопосещений уроков учителями. Для <u>каждого класса</u> число часов дополнительных занятий с отстающими	Экспертиза, наблюдение	Зам директора по УВР	Конец учебного года

11	Профилактика правонарушений	Динамика количества правонарушений обучающихся, доля обучающихся, состоящих на учёте различного вида (по каждому виду отдельно)	Экспертиза	Социальн педагог	Конец учебного года
III. Условия					
12	Материально-техническое обеспечение (оснащенность учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью)	Соответствие материально-технического обеспечения требованиям ФГОС	Экспертиза, анкетирование	Зам директора по УВР	Конец учеб. года
13	Информационно-методическое обеспечение (включая средства ИКТ, наличие Интернета, обеспеченность методической и учебной литературой;)	Соответствие информационно-методических условий требованиям ФГОС	Экспертиза, анкетирование	Зам директора по УВР, зам директора по ИКТ	Конец учеб. года
14	Санитарно-гигиенические и эстетические условия	Доля учеников и родителей, положительно высказавшихся о санитарно-гигиенических и эстетических условиях в школе	Анонимное анкетирование	Социальн педагог	Конец учебного года
15	Медицинское сопровождение и общественное питание;	Доля учеников и родителей, положительно высказавшихся о медицинском сопровождении и общественном питании	Анонимное анкетирование	Социальн педагог	Конец учебного года
16	Психологический климат в образовательном учреждении	Доля учеников, родителей и педагогов, высказавшихся о психологическом климате (данные собираются по классам)	Анонимное анкетирование	Зам директора по УВР	Конец учебного года
17	Взаимодействие с социальной сферой села	Доля учеников, родителей и педагогов, положительно высказавшихся об уровне взаимодействия с социальной сферой села	Анонимное анкетирование	Социальн педагог	Конец учебного года
18	Кадровое обеспечение	Укомплектованность педагогическими кадрами, имеющими необходимую квалификацию, по каждому из предметов учебного плана; Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию; Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию;	Экспертиза	Зам директора по УВР	Конец учеб. года

		<p>Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации;</p> <p>Доля педагогических работников, получивших поощрения в различных конкурсах, конференциях;</p> <p>Доля педагогических работников, имеющих методические разработки, печатные работы, проводящих мастер-классы.</p> <p>Доля учителей, использующих ИКТ на уроках</p>			
19	Общественно-государственное управление и стимулирование качества образования.	<p>Доля учеников, родителей и педагогов, положительно высказавшихся об уровне общественно-государственного управления в школе.</p> <p>Доля обучающихся, участвующих в ученическом самоуправлении.</p> <p>Доля родителей, участвующих в работе родительских комитетов, Совета Центра</p> <p>Доля педагогов, положительно высказавшихся о системе морального и материального стимулирования качества образования</p>	Анонимное анкетирование, экспертиза	организатор внекл работы	Конец учебного года
20	Документооборот и нормативно-правовое обеспечение	<p>Соответствие требованиям к документообороту.</p> <p>Полнота нормативно-правового обеспечения</p>	Экспертиза	Зам директора по УВР	Конец учебного года

Анкета (учащихся и родителей) Анонимное оценивание

Оценка качества образовательного процесса

Класс _____

Оцените уровень работы школы по показателям, указанным в таблице. Кодировка уровней оценки: 4 – высокий уровень, 3 – достаточный уровень, 2 – недостаточный уровень, 1 – низкий уровень.

№	Показатели	Оценка
1	Безопасность учащихся в школе	
2	Качество подготовки по учебным предметам	
	<i>Русский язык</i>	
	<i>Литература (Литературное чтение)</i>	
	<i>Английский язык</i>	
	<i>Математика</i>	
	<i>Алгебра</i>	
	<i>Геометрия</i>	
	<i>Информатика</i>	
	<i>Окружающий мир</i>	
	<i>Природоведение</i>	
	<i>Основы религиозных культур и светской этики</i>	
	<i>История</i>	
	<i>Обществознание</i>	
	<i>География</i>	
	<i>История ЧАО</i>	
	<i>Физика</i>	
	<i>Химия</i>	
	<i>Биология</i>	
	<i>Музыка</i>	
	<i>ИЗО</i>	
	<i>Труд</i>	
	<i>Технология</i>	
	<i>ОБЖ</i>	
	<i>Физическая культура</i>	
	<i>География ЧАО</i>	
3	Возможности получения дополнительного образования	
4	Условия для развития (раскрытия способностей) учеников	
5	Психологический климат в школе	
6	Поведение учащихся школы	
7	Организация досуга учащихся в школе	
8	Качество питания учащихся в школе	
9	Санитарно-гигиенические условия	
10	Медицинское сопровождение	
11	Работа классного руководителя	
12	Информатизация образовательного процесса	
13	Материально-техническая оснащенность школы	
14	Работа администрации школы	
15	Возможность участия родителей в управлении школой	
16	Доступность информации об учебном процессе	
17	Развитие самоуправления учащихся	
18	Успехи на конкурсах и другие достижения школы	
19	Педагогический коллектив школы	

